

Kuidas hinnata asutuse innovatsiooniküpsust?

Hindamismetoodika tutvustus

LAURA AABEN / metoodika autor

Miks hinnata asutuste innovatsiooniküpsust?

Innovatsiooni sünniks on vaja keskkonda, mis seda soosib.

Soosiv keskkond = võimalikult vähe pärssivaid tegureid.

Hindamine ei keskendu innovatsioonile kitsalt.

Fookuses on asutuse laiem muutumis- ja kohanemisvõime.

1

Hinnangu annavad asutuse oma inimesed.

2

Hindamine vastab küsimusele
„Mis soodustab ja pärsib asutuse
arendustegevusi, sh innovatsiooni?”

3

Hindamise eesmärk on pakkuda asutuse
juhtidele otsustustuge.

Mida hindame?

KUI INNOVAATILISED ON ASUTUSE INIMESED?

1. Kas oleme avatud muutustele?
2. Kas oleme avatud ebaõnnestumistele?
3. Kas keskastme juhid toetavad?
4. Kas tippjuhid toetavad?
5. Kas meil on tšempione?
6. Kas tõmbame ligi innovaatoreid?

KAS ASUTUSE SÜSTEEM SOOSIB INNOVATSIOONI?

7. Kuivõrd soosivad oskused?
8. Kuivõrd soosib bürokraatia?
9. Kuivõrd soosivad riigihanked?
10. Kuivõrd soosib tööaeg?
11. Kuivõrd soosib rahastus?
12. Kas meil on eestvedajaid?

KUI HÄSTI SUUDAB ASUTUS INNOVATSIONI TEHA?

13. Kui palju teeme inno-projekte?
14. Kas meil on innovatsioonile strateegiline vaade?
15. Kas me lahendame päris probleeme?
16. Kas rahuldame eesliini tegelikke vajadusi?
17. Kui palju suudame uuendusi praktikasse viia?
18. Kuidas kasutame tehnoloogiaid?
19. Kuidas väähindame oma andmeid?
20. Kuidas arendame oma teenuseid?



TASE 0 / **Pidurdav**

Organisatsioon ei näe vajadust innovatsioonivõimekuse kasvatamiseks.

TASE 1 / **Algeline**

Organisatsioonis on uudishimu innovatsiooni vastu ja tehakse esimesi proovimisi innovaatiliste lähenemistega.

TASE 2 / **Edasiarenenud**

Organisatsioonil on innovatsioonijanu ja aktiivselt otsitakse viise innovatsiooni rakendamiseks. Järgepidevalt kasvab innovatsiooni kogemuste pagas.

TASE 3 / **Jätkusuutlik**

Organisatsioonis on loodud innovatsiooni mõttelaadi ja tegutsemist toetavad protsessid. Käimas on innovatsiooni normaliseerumise protsess.

TASE 4 / **Küps**

Innovatsioon on mõttelaadi ja tegutsemisviisina saanud igapäevaseks ja normaalseks osaks organisatsiooni igapäevases toimimises. Oma valdkonnas ollakse innovatsiooni-liidrid.

NÄIDISKÜSIMUS

KUI AVATUD ON PPA INIMESED MUUTUSTELE?

TASE 0

Vastuseis muutustele on üsna tugev - muutuste tegemine on keeruline ja kurnav protsess.
PPA-d iseloomustab suhtumine: "Ei, seda ei saa muuta."

TASE 1

Valutumalt saab teha väiksemaid muudatusi, kuid suurte muudatuste osas on vastuseis tugev.
PPA-d iseloomustab suhtumine: "Ärme hakka lammutama."

TASE 2

Enamik töötajaid on muutustele avatud, vastuseisu tuleb eelkõige juhtidelt.
PPA-d iseloomustab suhtumine: "Tahaks muuta, aga ei lasta."

TASE 3

Nii töötajate kui juhtide tasandil ollakse muudatustele avatud, kuid muutuste juhtimise protsess on sageli valulik. PPA-d iseloomustab suhtumine: "Kui pingutame, siis saame tehtud."

TASE 4

Nii töötajate kui juhtide tasandil muudatusi ei kardeta ja muutuste protsesse osatakse sujuvalt/valutult juhtida. PPA-d iseloomustab suhtumine: "Milles küsimus? Teeme ära!"

Kuidas hindame?

ETAPP 1

Arendustöötajate hinnangute kogumine

- ❑ Asutuse arendustöötajate kõikne valim (teenuseomanikud, projektijuhid, rahvusvaheliste arendusprojektide osalised).
- ❑ Valimile saadetakse oma hinnangu andmiseks e-küsimustik (20 küsimust).

Eesliinilt hinnangute kogumine

- ❑ Moodustatakse nn eesliini töötajatest (või nende grupijuhtidest) võimalikult kõikne valim
- ❑ Valimile saadetakse oma hinnangu andmiseks e-küsimustik (3 küsimust).

ETAPP 2

Kogutud hinnangute valideerimine

- ❑ Arendustöötajate valimist kaasatakse 15-30 töötajat (sõltuvalt asutuse suurusest), kellega viiakse läbi 2-3 hindamisarutelu
- ❑ Hindamisarutelu aluseks on e-küsimustikega kogutud hinnangud.
- ❑ **Ühiselt arutatakse ja otsustatakse, milline hinnang asutust kõige adekvaatsemalt kirjeldab.**
- ❑ Hindamisarutelu juht võiks olla asutuseväline hindamise läbiviija.

ETAPP 3

Hindamisaruande ja soovitude koostamine

- ❑ Kogutud info põhjal koostab hindamise läbiviija aruande ja sellest tulenevad soovitused.
- ❑ Koostatud aruanne saadetakse valideerimiseks hindamisarutelul osalejatele – neilt saadud tagasiside põhjal koostatakse lõplik aruanne.